

РЕШЕНИЕ
№ 12048
София, 12.11.2015

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в съдебнозаседание на дванадесети октомври в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:МАРИНИКА ЧЕРНЕВА
ЧЛЕНОВЕ:ГАЛИНА МАТЕЙСКА
ТОДОР ПЕТКОВ

при секретар	Илиана Илиева	и с участието
на прокурора	Лилия Маринова	изслуша докладваното
от съдията	ТОДОР ПЕТКОВ	
по адм. дело № 636/2015.		

Производството пред Върховния административен съд е по реда на чл. 208 и сл. във връзка с чл. 132, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Образувано е по касационна жалба на "Н. Г. Х." ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. ..., ул. ..., представлявано от управителя П. И. П., чрез процесуалните му представители адвокатите Ю. Д. и М. П., против решение № 616/24.11.2014г., постановено по адм. дело № 366/2014 г. на Административен съд - Монтана. Касационният жалбоподател поддържа, че решението е недопустимо, алтернативно - неправилно, постановено в нарушение на материалния закон, при наличие на съществени процесуални нарушения и е необосновано. Според дружеството в Заповед № АК-04-31/02.12.12 г. на Областния управител основно се излагат доводи във връзка с Решение № 369 по протокол № 14/27.11.12 г. на Общински съвет - Монтана. Въпросното не е обжалвано в срок и е влязло в сила, поради което постановеното по повод на Заповед №2 АК-04-31/02.12.12 г. на Областния управител съдебно решение се явява недопустимо, постановено при липса на право на жалба. На следващо място касационният жалбоподател заявява, че по силата на оспореното от Областния управител решение № 369 от протокол №14/27.11.2012г. на Общински съвет Монтана, изменено с решение № 418 от протокол № 15/18.12.2012г.на ОбС Монтана „Н. Г. Х." ЕООД следва да придобие за срок от пет години правото да ползва 76 броя имоти с начин на трайно ползване пасища, мери с обща площ от 4 546,545 дка, като в замяна поеме задължението да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. Касаторът претендира, че съгласно Решенията на Общинския съвет само са заменени пасища и мери, за

които има сключен договор, поради изваждане на част от тези имоти от списъка одобрен с предходно решение на Общинския съвет. Касационният жалбоподател моли съдът да обезсили, евентуално - да отмени Решение № 616 от 24.11.2014 г., постановено по адм.дело № 366/2014 г. по описа на Административен съд - Монтана, II състав, като вместо това прекрати производството по оспорване или алтернативно - постанови друго, с което да отхвърли оспорването.

Ответникът по жалбата – областен управител на област с административен център гр. Монтана, оспорва жалбата, като намира решението за правилно.

Представителят на Върховната административна прокуратура дава мотивирано заключение за неоснователност на касационната жалба.

Върховният административен съд, четвърто отделение, в настоящия съдебен състав, съобразно чл. 218 АПК като прецени наведените касационни основания, доказателствата по делото и доводите на страните намира за установено следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

С обжалваното решение № 616/24.11.2014г., постановено по адм. дело № 366/2014 г. на Административен съд - Монтана в производство по реда на чл. 145 и сл. АПК е отменил решение №369 от протокол №14/27.11.2012г. на Общински съвет Монтана, изменено с решение №418 от протокол №15/18.12.2012г.на ОбС Монтана, с което е актуализиран списъка за предоставяне на мери и пасища на територията на община Монтана за общо и индивидуално ползване съгласно приложение 1, като се предоставят ”за индивидуално ползване” /изм.с решение №418/ за срок от 5 години 76 броя имоти с начин на трайно ползване пасища, мери с обща площ от 4 546,545 дка на "Н. Г. Х." ЕООД, което поема задължението да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние.

За да постанови решението си, съдът е приел, че в постановените решения на ОбС Монтана никъде не се споменава за действащ договор с дружеството, нито, че с приетото решение всъщност се актуализират или заменят вече предоставени под наем пасища и мери. Напротив приема се актуализиран списък за предоставяне на мери и пасища и неясно защо същите се предоставят на "Н. Г. Х." ЕООД, при това безвъзмездно. В приетото и изменено решение липсва и наемна цена за индивидуално ползване на мерите и пасищата по чл.37к, ал.1 от ЗСПЗЗ. Не е приложен и надлежно оформен списък-приложение със земите, които се отдават под наем. Прието е, че след като не се е съобразил с разпоредбите на чл.37п във връзка с чл.37и–о във вр. с чл.37н от ЗСПЗЗ, нито със заповед №РД-09-116/21.02.2011г. на Министъра на земеделието и храните относно процедурата за отдаване под наем на пасища и мери от общинския поземлен фонд, ОбС Монтана е нарушил материалния закон, при което решение №369 от протокол №14/27.11.2012г. на ОбС Монтана, изменено с решение №418

от протокол №15/18.12.2012г. на ОбС Монтана се явява неправилно и незаконосъобразно.

Така постановеното решение е валидно, допустимо и правилно. Съдът е обсъдил доказателствата по делото в тяхната съвкупност и съотносимост. Приетите за установени фактически констатации се подкрепят от приложените доказателства. Спрямо релевантните и установени факти съдът е приложил правилно материалния закон.

Неоснователно е възражението на касатора за недопустимост на решението на Административен съд Монтана. В настоящия случай с решение № 369 по протокол №14/27.11.2012 г. Общински Съвет Монтана е актуализирал списъка за предоставяне на мери и пасища на територията на община Монтана за индивидуално и общо ползване съгласно приложение №1, като се предоставят за срок от 5 години 76 броя имоти с начин на трайно ползване пасища, мери с обща площ от 4 546,545 дка на "Н. Г. Х." ЕООД, като поема задължението да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние. Това решение е изпратено в законоустановения срок по чл.22, ал.1 от ЗМСМА на областния управител на област Монтана, който със заповед № АК-04-25/03.12.2012г. е върнал същото на ОбС Монтана за ново обсъждане. Заповедта на областния управител е получена от председателя на ОбС Монтана на 03.12.2012г., който е внесъл решението за повторно обсъждане и с решение №418 – протокол №15/18.12.2012г. на ОбС Монтана, е изменено решение №369 - протокол №14/27.11.2012г. на ОбС Монтана, като е допълнил преди „за срок от 5 години” - „за индивидуално ползване”. Със заповед №АК-04-31/20.12.2012г. областния управител на област Монтана е оспорил пред съда посочените по-горе решения, с твърдения за тяхната незаконосъобразност. Съгласно чл. 45, ал. 11 ЗМСМА, измененият или повторно приетият акт на общинския съвет може да бъде оспорван пред съответния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Адм.С Монтана е осъществил контрол за законосъобразност върху решение №369 от протокол №14/27.11.2012г. на Общински съвет Монтана, изменено с решение №418 от протокол №15/18.12.2012г. на ОбС Монтана, с което е актуализиран списъка за предоставяне на мери и пасища на територията на община Монтана за общо и индивидуално ползване съгласно приложение 1, като се предоставят ”за индивидуално ползване”/изм.с решение №418/ за срок от 5 години 76 броя имоти с начин на трайно ползване пасища, мери с обща площ от 4 546,545 дка на "Н. Г. Х." ЕООД, което поема задължението да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. В този смисъл настоящият съдебен състав приема, че е осъществил контрол върху властническото волеизявление, инкорпорирано в двата акта на общинския съвет, което по своята правна природа представлява същинския административния акт.

Неоснователни са и възраженията на касационния жалбоподател в посока

нарушение на материалния закон. Предмет на спора пред АС Монтана е процедурата за отдаване под наем на пасища и мери – публична общинска собственост. Настоящият съдебен състав споделя извода на първоинстанционния съд, че редът за това е регламентиран в специалния закон - Закона за собствеността и ползването на земеделски земи (загл. изм. - ДВ, бр. 14 от 2015 г.) – в приложимата редакция към постановяването на административния акт. Съгласно чл.37п от ЗСПЗЗ мерите и пасищата – общинска собственост, могат да се отдават под наем или под аренда само на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни, или на лица, които са поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние за срок 5 години. По искане на арендатора или наемателя договорът може да се сключи и за по-кратък срок. Съгласно чл. 37н от ЗСПЗЗ Министърът на земеделието и храните определя със заповед условията и реда за отдаване под наем и под аренда на мерите и пасищата по [чл. 37и](#), като предвид липсата на изрична процедура в разпоредбата на чл.37п от ЗСПЗЗ, Министърът на земеделието и храните със заповед определя реда и условията, по които да става отдаването по чл.37п от ЗСПЗЗ. В настоящият случай Министърът на земеделието и храните е издал заповед № РД-09-116/21.02.2011г. в която е регламентирано отдаването под наем на пасища и мери от общинския поземлен фонд да става за индивидуално ползване чрез публично оповестен търг, който процесуален ред не е бил спазен при вземане както на първото решение, така и на последващото такова, с което е изменен първия акт. В този смисъл обоснован е изводът на първоинстанционния съд за незаконосъобразност на двете решения, които противоречат на нормата на чл.37п от ЗСПЗЗ във връзка с чл.37н от ЗСПЗЗ и визираната по-горе заповед на министъра на земеделието и храните.

Предвид на изложените обстоятелства и правни изводи настоящият съдебен състав приема, че административният съд е извършил прецизна проверка в съответствие с чл. 168, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 146 от АПК на оспорения индивидуален административен акт, поради което е постановил правилно, валидно и допустимо решение, което следва да бъде оставено в сила.

Водим от изложеното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. I от АПК Върховният административен съд, четвърто отделение

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 616/24.11.2014г., постановено по адм. дело № 366/2014 г. на Административен съд - Монтана.

Решението не подлежи на обжалване.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Мариника Чернева

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Галина Матейска

/п/ Тодор Петков

