

Акт № 356  
ПРОТОКОЛ

гр. Монтана, 27 май 2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – гр. Монтана в открито съдебно заседание на двадесет и седми май, две хиляди и тринадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИСЕРКА БОЙЧЕВА

при секретаря .....	Д.Д. ....	..... с участието
на прокурора .....	К*** Ц*** .....	..... докладвано
от съдията .....	БИСЕРКА БОЙЧЕВА ....	.....
по адм. д. № 280/2013г.	по описа на Административен съд - Монтана	

На поименното повикване в 10,00 часа в съдебна зала се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Областен управител на област Монтана, редовно призван, не се явява и не изпраща процесуален представител;

ОТВЕТНИК: Общински съвет Берковица – председател, редовно призван, не се явява и не изпраща процесуален представител;

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА: Редовно призвани, се явява прокурор К\*\*\* Ц\*\*\* .

**По даване ход на делото:**

Постъпила е писмена молба от Областен управител на област Монтана, в която същият заявява, че оттегля оспорването на основание чл. 155, ал. 1 и ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 159, т. 3 от АПК и моли съдът да прекрати производството по адм. д. № 280/2013 г. от по описа на АС Монтана, поради отмяна на оспореното Решение № 492 по Протокол № 20 от 20.03.2003 г. на Общински съвет Берковица, отменено от Общински съвет Берковица, с Решение № 560 по Протокол № 24 от 19.05.2013 г.

ПРОКУРОР: Считам, че са налице основания за прекратяване на делото, видно от приложените писмени доказателства. Оспореното от областният управител Решение № 492 от Протокол № 20 от 2003 г. на ОбС Берковица е отменено с Решение № 560 от Протокол № 24 от 19.05.2013 г., поради което са налице основанията за прекратяване на производството, съгласно чл. 155, ал. 1 и ал. 3 от АПК.

По молбата на Областният управител на област Монтана за прекратяване на производството по делото и във връзка със становищата на страните Съдът намира искането за допустимо и основателно по следните съображения.

На основание чл. 155, ал. 1 АПК при всяко положение на делото оспорващият може да оттегли оспорването. За да бъде валидно оттеглянето съгласно ал. 3 на същият член, то следва да бъде направено с писмена молба подадена от оспорващият, в случаите, когато това става в извън съдебно заседание. Такава молба е постъпила в деловодството на съда под вх. № 995 от 23.05.2013 г. Оттеглянето на оспорването е процесуално действие на жалбоподателя, с което той се отказва временно от търсената защита, но запазва правното си твърдение и възможността да го заяви с нова жалба. Налице е десезиране на съда, което погасява правото и задължението на съда на реши делото, а е длъжен да прекрати същото.

В тези случаи на основание чл. 159, т. 8 от АПК оспорването следва да се остави без разглеждане, а делото да се прекрати. От друга страна с отмяната на оспореното решение, оспорването е лишено от предмет – основание по чл. 159, т. 1 от АПК във връзка с чл. 159, т. 3 от АПК за прекратяване на производството.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 155, ал. 1 от АПК във връзка чл. 159, т. 1, т. 3 и т. 8 от АПК СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ оспорването на Областният управител на област Монтана, материализирано в Заповед № АК – 04 -13 (1) от 19.04.2013 г. като НЕДОПУСТИМО.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм. д. № 280/2013 г. по описа на Административен съд Монтана.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба от страните в 7 дневен срок от съобщението пред ВАС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, приключи в 10,09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
СЕКРЕТАР: