

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Административен съд - М***, V-ти състав в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди и дванадесета година в състав:

Председател : О*** Е***

като разгледа Административно дело №78/2012г. по описа на Административен съд М***, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.159 т.1 Административно процесуален кодекс (АПК) във вр. с чл.145 и сл. АПК

Образувано е по повод оспорване инициирано със Заповед №АК-04-7/09.02.2012г. на Областния управител на Област М***, с което са оспорени като незаконосъобразни Решение №40 взето с Протокол №4/11.01.2012г. на Общински съвет Л***, с което са прекратени правомощията на С*** П***, като председател на Общински съвет Л*** и Решение №41 взети с Протокол №4/11.01.2012г. на Общински съвет Л***, с което за председател на Общински съвет Л*** е избран Н*** Д***.

Настоящият съдебен състав счита оспорването за НЕДОПУСТИМО поради следните доводи:

В чл.45 ал.4 ЗМСМА е предвидено правомощието на областния управител да упражнява контрол за законосъобразност на актовете на общинския съвет, като за него са предвидени две възможности: да върне за ново обсъждане считаните от него за незаконосъобразни актове на общинския съвет или да ги оспори пред съответния административен съд. В третото изречение на текста е определен и правният характер на актовете, които могат да бъдат върнати за ново обсъждане или оспорени пред административния съд. Те са индивидуални, общи и нормативни. Решението на общинския съвет за избор на председател е воля на колективен орган, която по същността си не попада в нито една от горните категории актове, които могат да бъдат върнати или оспорвани. Избраният за председател има представителни и организационни функции във връзка с дейността на общинския съвет разписани в разпоредбата на чл. 25 ЗМСМА. След като изборът на председател на общинския съвет не попада в категорията на актовете, приемани от общинския съвет и подлежащи на оспорване, то и заповедта на областния управител, с която това е направено, както по отношение на прекратяването на правомощията на стария председател на Общински съвет Л*** така и за избора на новия председател на Общински съвет Л*** е процесуално недопустима. Настоящия съдебен състав отбелязва, че макар да е налице индичия, че при вземане на решенията е налице нарушение на разпоредбата на чл.24 ал.3 т.2 ЗМСМА, то при наличието на оспорване на акт свързан с представителните и организационните функции на колективния орган на местно самоуправление, които е не подлежащ на съдебен контрол, не е налице и процесуална възможност за разглеждане на спора по същество, което налага делото да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното и като съобрази, че е налице основанието на чл.159 т.1 АПК, V-ти състав на Административен съд М***

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ оспорване инициирано със Заповед №АК-04-7/09.02.2012г. на Областния управител на Област М***, с което са оспорени като незаконосъобразни Решение №40 взето с Протокол №4/11.01.2012г. на Общински съвет Л***, с което са прекратени правомощията на С*** П***, като председател на Общински съвет Л*** и Решение №41 взети с Протокол №4/11.01.2012г. на Общински съвет Л***, с което за председател на Общински съвет Л*** е избран Н*** Д***.

ПРЕКРАТЯВА производството по Адм.дело №78/2012г. по описа на Административен съд М***.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седемдневен срок от съобщаване му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: