

## РЕШЕНИЕ

гр. Монтана, 27.01.2011г.

### В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - МОНТАНА - II състав - в публичното заседание на седемнадесети януари ,през две хиляди и единадесета година в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИСЕРКА БОЙЧЕВА

при секретаря А.Л.,и с участието на прокурора А.И\*\*\* ,като разгледа докладваното от съдията Бойчева ,административно дело № 541 по описа за 2010 година, за да се произнесе взе предвид:

Производството е по чл. §4к,ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ във връзка с чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на В.Т.С. \*\*\* ,като един от наследниците на С\*\*\* Г\*\*\* Г\*\*\* , б.ж. на гр.В\*\*\* и на Г\*\*\* И\*\*\* Г\*\*\* ,б.ж. на гр.В\*\*\* срещу Заповед №РД-08-168/08.09.2010г.на Областния управител на област М\*\*\* ,с която на основание чл.32,ал.1 от ЗА във връзка с §4к,ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл.28б,ал.8 от ППЗСПЗЗ е одобрен план на новообразуваните имоти и регистър към него за м. „М\*\*\* ”в землището на гр.В\*\*\* . В жалбата си твърди,че като наследник на Г\*\*\* И\*\*\* Г\*\*\* /Е\*\*\* /по удостоверение за наследници 581/02.11.2010г. /на л.19 от делото/,и на основание решение № 1069/26.05.1998г.на ПК-В\*\*\* /на л.8 от делото/не фигурира в плана на новообразуваните имоти,като на нейно място са записани други собственици,твърди,че заповедта е неправилна и незаконосъобразна и иска нейната отмяна. В съдебно заседание иска да се отмени заповедта на Областния управител ,като неправилна и незаконосъобразна и да бъде записана в регистъра към плана на новообразуваните имоти,заедно с другия наследник на Г\*\*\* И\*\*\* Г\*\*\* /Е\*\*\* /-И\*\*\* Г\*\*\* Г\*\*\* като собственик на 5дка земя на основание решението на ПК-В\*\*\* .

Ответникът по жалбата-Областния управител на област М\*\*\* не се явява и не взема становище.

Представителят на Окръжна прокуратура М\*\*\* изразява становище за неоснователност на жалбата.

Доказателствата по делото са писмени, след чиято преценка в тяхната взаимна връзка и логическо единство , във връзка със становищата на страните и въз основа на закона , административният съд приема следното:

Жалбата е допустима,като подадена от легитимирано лице-наследник на бивш собственик и в срока по §4к,ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ,който е 14-дневен от обнародване на заповедта в ДВ.Видно от съобщение на л.46 от делото и извадка от ДВ,бр.75/24.09.2010г.на корицата на делото,заповедта е обнародвана в ДВ,бр.75/24.09.2010г.,а жалбата/възражение/ е подадена на 07.10.2010г.,т.е. в рамките на 14 дневния срок.По същество жалбата е неоснователна.

Установено е по делото от приложената административна преписка, че със заповед№ РД-08-168/08.09.2010г.на Областен управител на област М\*\*\* , на основание чл.32,ал.1 от ЗА във връзка с §4,ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл.28б,ал.8 от ППЗСПЗЗ е одобрен план на новообразуваните имоти и регистър към него за м. „М\*\*\* ”в землището на гр.В\*\*\* . Недоволни от заповедта са наследниците на Г\*\*\* И\*\*\* Г\*\*\* /Е\*\*\* /,в частност настоящата жалбоподателка ,като го обжалва в частта за имот№61046 от 1,805дка и имот№61018 от 1 дка в м.„Манчовото”,землище В\*\*\* ,с искане да бъдат записани в регистъра към плана като собственици наследниците на Г\*\*\* И\*\*\* Г\*\*\* /Е\*\*\* /.

При тази фактическа обстановка ,от правна страна съдът приема следното.

Предмет на настоящето производство е заповед №РД-08-168/08.09.2010г.на Областния управител на област М\*\*\* ,с която на основание чл.32,ал.1 от ЗА във връзка с §4,ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл.28б,ал.8 от ППЗСПЗЗ е одобрен план на новообразуваните имоти и регистър към него за м. „М\*\*\* ”в землището на гр.В\*\*\* и нейната законосъобразност.

За да обжалва заповедта настоящата жалбоподателка следва да разполага с активна легитимация,т.е. да е собственик на имот ,намиращ се в терен по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ.По разбиране на съда,като наследник на Г\*\*\* И\*\*\* Г\*\*\* /Е\*\*\* /по удостоверение за наследници на л.19 от делото/,и на основание решение №1069/26.05.1998г на ПК-В\*\*\* ,настоящата жалбоподателка е активно легитимирана да обжалва ПНИ в частта за възстановения имот от 5 дка в м.„Манчовото”землище В\*\*\* ,който се намира в терен по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ .

При служебна проверка на законосъобразността на оспорената заповед ,при условията на чл.168 от АПК на всички основания по чл.146,т.1-5АПК съдът констатира следното.Заповедта е издадена от компетентен орган –Областния управител на област М\*\*\* ,при спазване разпоредбата на §4к,ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ,където е посочено,че планът на новообразуваните имоти се одобрява от областния управител.Заповедта е и мотивирана,изложени са в същата фактическите и правни основания за издаването ѝ-чл.32,ал.1 от ЗА във връзка с §4к,ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗи чл.28б,ал.8 от ПЗР на ППЗСПЗЗ. Спазена е и процедурата по одобряване на ПНИ ,регламентирана в чл.28б,ал.1-8 от ПЗР на ЗСПЗЗ,видно от доклад на Е\*\*\* М. –държавен експерт в дирекция”АКРРДС” относно одобряване на ПНИ за м.„Манчовото”,землище В\*\*\* ./на л.58 от делото/.За приемането на помощния план и ПНИ е назначена специална